

Crisis Energética: Escenario 2008

La situación energética está complicada para este año. Por una parte, existe el riesgo de desabastecimiento de gas natural domiciliario y de energía eléctrica y por otra, se esperan mayores costos como consecuencia del aumento en el precio de algunos insumos como el diesel.

Las medidas anunciadas e implementadas por la autoridad son las adecuadas: campaña de ahorro para el sector público y privado, con los incentivos adecuados para ello y reducción de voltaje, flexibilización en el uso del agua, etc.

Por otra parte, el proyecto de ley despachado por el Congreso, que facilita el reintegro del impuesto específico para el diesel que utilizan las empresas generadoras, es un paso adelante en la dirección correcta. No obstante, dicho mecanismo debió aplicarse a todos los sectores productivos que utilizan diesel en usos distintos del transporte, ya que se trata de recursos que son del sector privado y que el Fisco debiera devolver cuanto antes.

Situación Energética

Dentro del análisis del panorama energético para este año 2008 hay una serie de factores que indican que éste será muy difícil:

- Las autoridades predicen que el año Hidrológico 2007-2008 será el 3° más seco de la historia de nuestro país (desde que se tiene estadística).

La situación energética está complicada para este año. Por una parte, existe el riesgo de desabastecimiento de gas natural y de energía eléctrica y por otra, se esperan mayores costos como consecuencia del aumento en el precio de algunos insumos como el diesel.

- El fenómeno de La Niña permanecerá más tiempo del presupuestado originalmente. Se cree que estará presente hasta junio de este año.
- El nivel de los embalses es muy bajo. Según estimaciones de la autoridad, al 10 de marzo del 2008, la energía embalsada era equivalente a 2.353,9 GWH, un 42,6% por debajo de lo que es un año normal, y un 46% por debajo del año 2006¹.

- Han disminuido los volúmenes de gas natural recibidos desde Argentina (Ver Gráfico N° 1), respecto a igual mes del año anterior. Es así como en promedio en enero del 2007 se recibieron 15.6 millones de m³/día y en enero de 2008 sólo 1.2 millones de m³/día. Este

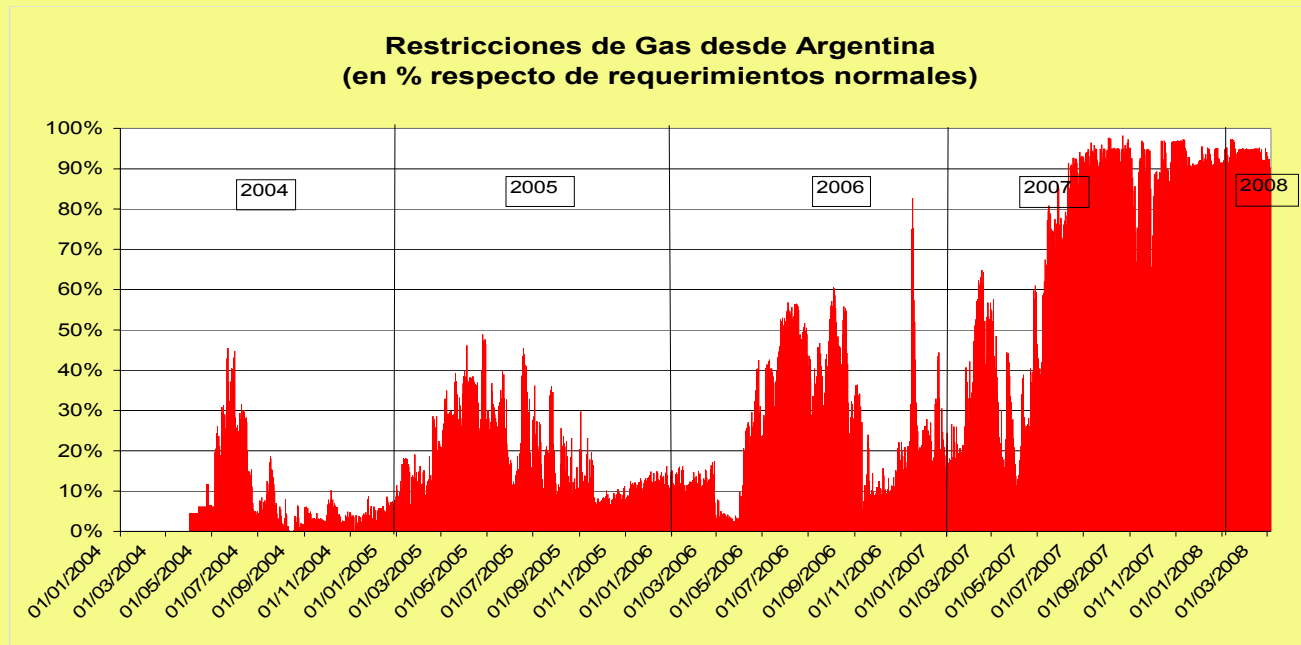
escenario ha mejorado en los últimos meses gracias a las negociaciones que ha tenido la autoridad con su contraparte argentina y gracias a la implementación del mecanismo de swaps ha subido el suministro a alrededor de 2.5 Mm³/día.

- La central Nehuenko II (de 370 MW) que operaba en el SIC estará fuera del sistema por reparaciones hasta al menos julio de este año.

Probabilidad de Déficit de Abastecimiento

La probabilidad de déficit de abastecimiento, a diferencia de lo que sucedía algunos

Gráfico N° 1



Fuente: CNE.

años atrás, no depende en la actualidad de que nos corten todo el abastecimiento de gas natural desde Argentina. En efecto, ello se debe a que las plantas generadoras se han convertido y en la actualidad son duales. Como se observa en el Gráfico N° 2, en enero 2008, un 34% de la matriz de generación eléctrica en el Sistema Interconectado Central (SIC) era diesel, y en total un 54% era termoeléctrica. Sólo un 46% era hidroeléctrica, a diferencia del año 2007 en igual período en que un 2% de la matriz era diesel y un 67% era hidroeléctrica.

En el Sistema Interconectado del Norte Grande (SING), el año pasado un 1% del parque generador era a diesel y a enero de este año dicho porcentaje había aumentado a 33%.

Este cambio no es menor, si consideramos que el petróleo ha alcanzado niveles récord en los precios internacionales de combustibles, superando los US\$ 100 el barril. De hecho, se estima que el costo de la reconver-

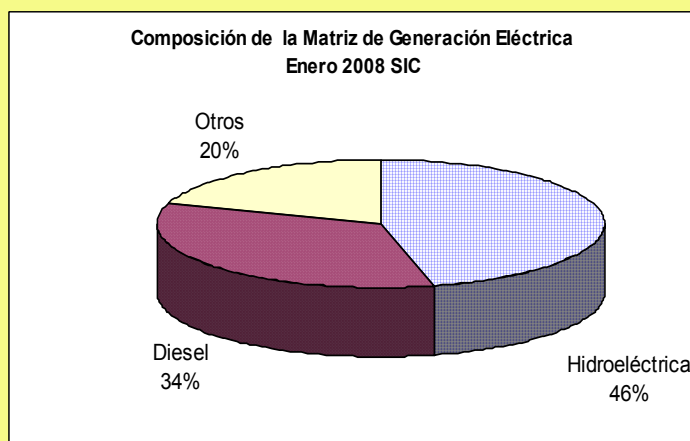
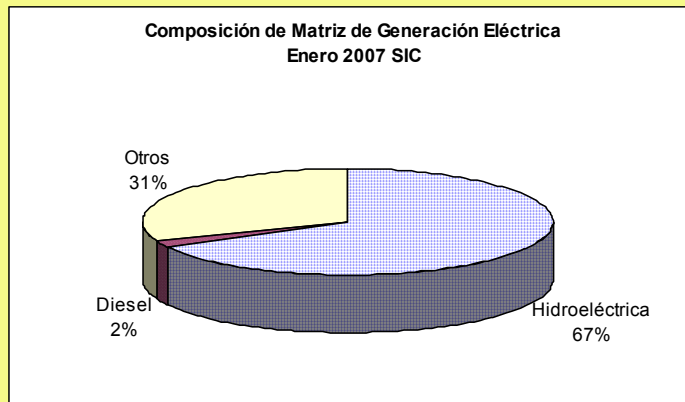
sión de gas natural a diesel, ha sido de al menos 1.000 millones de dólares².

No obstante, la probabilidad de falla es relativamente baja (de 4,65%) para este año (Cuadro N° 1) si se consideran en valor esperado las indisponibilidades de plantas termoeléctricas. Sin embargo, en la actualidad, el mayor problema de riesgo de desabastecimiento se genera si alguna de las unidades que operan con diesel se cae o sale del sistema por reparación.

Otro desafío futuro que enfrenta el sistema es que se atrase la entrada de centrales de respaldo de diesel. Se estima que entre este año y el 2009 entrarán al SIC alrededor de 1487 MW en motores diesel y FO y turbinas diesel.

En este aspecto, uno de los mayores problemas que han debido enfrentar los nuevos inversionistas ha sido la dificultad para obtener financiamiento. En este aspecto influye

Gráfico N° 2
Cambio en la Matriz de Generación Eléctrica (SIC):
Predominio del Diesel



Fuente: Presentación Ministro Tokman Cámara de Diputados,
7 de Marzo de 2008.

mucho el pago que deben hacer por concepto de impuesto específico al diesel, el cual después pueden recuperar, pero una vez que generen IVA. Dado que estas empresas en los primeros años de operación no generan IVA.

Proyecto de Ley Despachado por el Congreso: **Reintegro Simplificado del Diesel**

Frente a esta difícil situación, el Congreso despachó un proyecto de ley que en términos generales establece un mecanismo para

que aquellas empresas generadoras eléctricas que operen con diesel puedan recuperar mediante un mecanismo más simplificado el impuesto al diesel. Dicho mecanismo consiste simplemente en que se les devolverá el total o la parte de dicho impuesto ya pagado, que no puedan compensar mediante el pago del IVA, a través de un cheque mensual emitido por el Fisco.

No obstante se trata de una ley bien intencionada, es perfectible en los puntos que se discuten a continuación:

1.- Es discutible que se aplique sólo a empresas generadoras eléctricas y no a todas las empresas (que no sean del sector transporte) que utilizan diesel y que pagan este impuesto y después se les restituye vía IVA. Existen muchas empresas en esta situación, las cuales también tienen IVA negativo:

- Hospitales que generan con equipos propios en base a diesel.
- Industrias que generan con equipos propios en base a diesel.
- Exportadores que utilizan diesel y muchas veces no son sujeto de IVA o es negativo.

2.- Cuando estas empresas ya generan IVA se les restituye el impuesto pero sin intereses.

Cabe señalar, al respecto, que el Estado no debiera poder lucrar con recursos que son del sector privado. Debiera devolverlos cuanto antes, o bien, pagar los intereses correspondientes.

En este punto, el Gobierno está actuando como el "Perro del Hortelano", tal como lo cita el Presidente Alan García de Perú: "Por ejemplo, cuando la Sunat pone una multa cobra altos intereses mensuales, pero cuando la misma Sunat tiene que devolver al ciudadano lo

Cuadro N° 1
Probabilidad de Falla
en el SIC

Año	Probabilidad
2008	4.65%
2009	2.33%
2010	0.0%

Fuente: Synex

que le cobró por error, le entrega el dinero sin intereses. Típica política del perro del hortelano”.

3.- Este mecanismo de reintegro simplificado debiera ser permanente. No tiene por qué ser por 3 años (hasta el 2011). Si para financiar estos proyectos de generación el plazo considerado para obtener un retorno positivo de la inversión es de al menos 4 años. Por otra parte, si fuera permanente, una vez que aumente la oferta de generación y bajen los precios, no se aplicará el reintegro de este impuesto dado que no van a generar con diesel, por ser éste el insumo más caro, o bien se generará muy poco con diesel y las empresas tendrán IVA positivo, de manera que el mecanismo de devolución que establece el proyecto de ley no se activará. Por el contrario, si el mecanismo de devolución se establece como transitorio, deberá en el futuro volverse a dictar una ley para volverlo a establecer, cada vez que se presenten condiciones de sequía o circunstancias que lleven a una situación similar a la presente.

4.- El proyecto de ley despachado no se hace cargo del crédito acumulado hasta el momento en que se aprueba el proyecto. No se entiende que no se devuelvan los reintegros que están pendientes, ya que se trata de recursos que son de privados y su reintegro queda detenido hasta que generen IVA. Más aún, como se señaló, el reintegro es sin intereses.

5.- Existen otros impuestos contra los cuales se podría descontar este crédito: PPM, impuesto de timbres y estampillas, etc. No tiene sentido que se acumule un crédito fiscal que no sea imputable a otros impuestos distintos del IVA, cuando éste no existe.

Conclusión...

Lamentablemente, el panorama energético para este año no es optimista. El sistema está muy apretado y básicamente, se apoya en centrales que operan con diesel, lo cual lo hace vulnerable y genera un aumento de costos.

Por otra parte, se despachó en el Congreso Nacional un proyecto de ley, que pretende asegurar la entrada de nuevos proyectos de generación eléctrica que operan en base a diesel, lo cual parece lo más apropiado dada la situación actual. No obstante, dicho proyecto es sólo una solución ad hoc al problema energético que se está viviendo, no se aprovecha la coyuntura para solucionar un problema que afecta a todos quienes pagan el impuesto al diesel y deben esperar a ser sujetos de IVA para poder recuperarlo. En el fondo, pasan a ser prestamistas del Fisco y éste devuelve la plata sin intereses después•

¹ Presentación Ministro Tokman en la Cámara de Diputados, martes 11 marzo 2008.

² Fuente: AGN Chile.